



Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit NWO-instituten



Preamble

Het is van essentieel belang dat wetenschappelijk onderzoek volgens de leidende principes van wetenschappelijke integriteit – eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid – wordt uitgevoerd. Niet-integer onderzoek kan leiden tot directe schade (bijvoorbeeld aan de omgeving of patiënten) en kan het publieke vertrouwen in de wetenschap en het vertrouwen tussen wetenschappers onderling aantasten. NWO beschouwt het daarom als haar taak om te waken over de kwaliteit van het door NWO gefinancierde wetenschappelijk onderzoek én over de kwaliteit van het wetenschappelijk onderzoek dat door de NWO-instituten wordt uitgevoerd.

Met de onderschrijving door NWO van de vernieuwde Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit 2018 en het hanteren van een zorgvuldige en eerlijke procedure voor de behandeling van (vermeende) klachten van wetenschappelijke integriteit en de daaropvolgende besluitvorming is de gedragscode van toepassing voor NWO-I. Iedereen kan een klacht over vermeende schending van de wetenschappelijke integriteit voorleggen aan de Vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit. Wanneer een klacht niet leidt tot een oplossing, dan wordt deze voorgelegd aan de *Commissie wetenschappelijke integriteit* die de klacht onderzoekt en een advies opstelt. Op basis van het advies van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* stelt het bestuur NWO-I een aanvankelijk oordeel vast. Dit aanvankelijk oordeel kan door klager en/of beklaagde worden voorgelegd aan het Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit (LOWI).

De Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit NWO Instituten is van toepassing op klachten over (vermeende) schendingen van de wetenschappelijke integriteit door een *Medewerker* zoals dit begrip in de Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit NWO-I is gedefinieerd.



I. ALGEMEEN

Artikel 1 Definities

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

- a) *Beklaagde*: een *Medewerker* over wiens gedraging een klacht is ingediend, of naar wiens handelen op verzoek van het *Bestuur* door de *Commissie wetenschappelijke integriteit* een onderzoek wordt verricht.
- b) *Bestuur*: bestuur van *NWO-I*.
- c) *Commissie wetenschappelijke integriteit*: een door het *Bestuur* voor *NWO-I* ingestelde commissie die de klacht inhoudelijk beoordeelt en het *Bestuur* informeert en adviseert over de bevindingen aangaande de klacht. Het *Bestuur* kan een ad-hoccommissie of een permanente commissie instellen.
- d) *Directeur NWO-I*: de directeur Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Instituten
- e) *Instituut*: zoals is gedefinieerd in de statuten van *NWO-I*.
- f) *Instituutsdirecteur*: zoals is gedefinieerd in de statuten van *NWO-I*.
- g) *Klacht*: een schriftelijke melding (waaronder tevens wordt verstaan e-mail) over (een vermoeden van) *Schending van de wetenschappelijke integriteit* begaan door een *Medewerker*.
- h) *Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit*: de onderhavige *Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit NWO-instituten*.
- i) *Klager*: degene die zich met een *Klacht* wendt tot het *Meldpunt wetenschappelijke integriteit*, al dan niet via het *Bestuur* of de *Vertrouwenspersoon*.
- j) *LOWI*: Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit.
- k) *Medewerker*: een persoon die conform de Cao-OI een arbeidsovereenkomst heeft of heeft gehad met (een van de Instituten van) *NWO-I* of die anderszins werkzaam is of is geweest onder de verantwoordelijkheid van (een van de Instituten van) *NWO-I*.
- l) *Meldpunt wetenschappelijke integriteit*: digitale brievenbus voor het indienen van een *Klacht*. Het kent een *Secretariaat Meldpunt*.
- m) *Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit*: de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit zoals is onderschreven door *NWO* en is ingegaan op 1 oktober 2018.
- n) *NWO*: Nederlandse organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek. Hieronder wordt zowel de instituten- als de domeinenorganisatie verstaan.
- o) *NWO-I*: Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Instituten.
- p) *Raad van Toezicht*: De Raad van Toezicht van de Nederlandse organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek.



- q) *Schending van de wetenschappelijke integriteit*: het overtreden van nationaal en internationaal aanvaarde normen van wetenschappelijk handelen, zoals uitgewerkt in de geldende *Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit*.
- r) *Secretariaat Meldpunt*: de afdeling Juridische Zaken van *NWO-I* die fungeert als Secretariaat van *Meldpunt wetenschappelijke integriteit*.
- s) *Vertrouwenspersoon*: een persoon die als vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit is benoemd door het *Bestuur*.

Waar in deze *Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit* de termen "hij", "hem" of "zijn" worden gebezigd, kan tevens worden gelezen "zij" of "haar".

Artikel 2 Algemeen

1. Iedereen heeft het recht de *Vertrouwenspersoon* te raadplegen bij een vraag of een *Klacht* over de uitvoering van wetenschappelijk onderzoek.
2. Iedereen heeft het recht om een *Klacht* in te dienen. Voor de procedure wordt verwezen naar deel II en III van deze *Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit*.
3. Alle bij de *Klacht* betrokken partijen zijn verplicht aan de *Vertrouwenspersoon* of de *Commissie wetenschappelijke integriteit* alle medewerking te verlenen die zij redelijkerwijs kunnen vragen bij de uitoefening van hun bevoegdheden. Indien deze medewerking niet wordt verleend, kan het *Bestuur* daaraan de gevolgtrekking verbinden die het geraden acht.
4. Eenieder die is betrokken bij de behandeling van een *Klacht* is geheimhouding verschuldigd over al hetgeen hem ten aanzien van de *Klacht* bekend is geworden. Deze geheimhoudingsverplichting duurt voort na afloop van de procedure, met uitzondering van geanonimiseerde rapportage in bijvoorbeeld jaarverslaggeving. Indien de geheimhoudingsverplichting wordt geschonden, kan het *Bestuur* daar passende consequenties aan verbinden.



II. VERTROUWENSPERSOON

Artikel 3 Benoeming Vertrouwenspersoon

1. Het *Bestuur* benoemt een *Vertrouwenspersoon* (of meerdere *Vertrouwenspersonen*) voor een periode van vijf jaar. Een eenmalige herbenoeming voor een aansluitende periode van maximaal vijf jaar is mogelijk. In ieder geval zijn uitgesloten van benoeming de leden van *Raad van Toezicht*, de leden van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* en personen die een bestuurlijke functie bij *NWO-I* of *NWO* vervullen.
2. Minstens één *Vertrouwenspersoon* is geen *Medewerker van NWO-I* of *NWO*.
3. Een *Vertrouwenspersoon* dient over ten minste de volgende kwalificaties te beschikken:
 - a) heeft ervaring met conflictmanagement;
 - b) geniet een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
 - c) verricht geen andere werkzaamheden die het onafhankelijk functioneren als vertrouwenspersoon in de weg kan staan.
4. Het *Bestuur* kan de benoeming van een *Vertrouwenspersoon* tussentijds beëindigen:
 - a) op eigen verzoek van de *Vertrouwenspersoon*;
 - b) indien een *Vertrouwenspersoon* niet langer voldoet aan de in lid 2 genoemde vereisten voor benoembaarheid;
 - c) wegens disfunctioneren als vertrouwenspersoon.
5. Op de werkzaamheden van de *Vertrouwenspersoon* is de Code omgang met persoonlijke belangen van *NWO* van toepassing.
6. Bemiddeling door de *Vertrouwenspersoon* wordt alleen ingezet met instemming van de *Klager* en *Beklaagde*.

Artikel 4 Taken Vertrouwenspersoon

De *Vertrouwenspersoon*:

- 1) Fungeert als aanspreekpunt voor vragen en klachten rondom de uitvoering van wetenschappelijk onderzoek waaronder ook valt het openbaar maken van onderzoeksresultaten.
- 2) Probeert - indien hij daartoe mogelijkheden ziet - door middel van bemiddeling tussen de betrokken partijen of anderszins de klachten in der minne gestand te doen.
- 3) Wijst de *Klager* de weg naar de *Commissie wetenschappelijke integriteit* via het *Meldpunt wetenschappelijke integriteit* en de *Klachtenprocedure wetenschappelijke integriteit* middels het laten onderzoeken door de *Commissie wetenschappelijke integriteit*, wanneer een oplossing onder 2) niet tot de oplossingsmogelijkheden behoort.
- 4) Legt over zijn werkzaamheden achteraf verantwoording af aan het *Bestuur* in een jaarlijkse rapportage in algemene termen zonder tot personen herleidbare informatie.
- 5) Mag niet zowel de *Beklaagde* als de *Klager* bijstaan.
- 6) Is geheimhouding verschuldigd over alles wat in hem in zijn hoedanigheid bekend is geworden.

III. KLACHTENPROCEDURE

Artikel 5 Commissie wetenschappelijke integriteit; benoeming en samenstelling

1. Voor de inhoudelijke beoordeling van een *Klacht* stelt het *Bestuur* een *Commissie wetenschappelijke integriteit* in. Dit kan een ad-hoccommissie of een permanente commissie zijn.
2. De *Commissie wetenschappelijke integriteit* bestaat uit een voorzitter en minimaal twee andere leden. Tenminste een van de leden is jurist.
De leden van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* worden benoemd door het *Bestuur* ingeval van een permanente commissie voor de periode van vijf jaar. Het *Bestuur* kan bepalen of de *Commissie wetenschappelijke integriteit* tijdelijk kan worden uitgebreid met deskundigen of ad-hoc leden, al dan niet verbonden aan de organisatie.
3. Bij de benoeming van de leden van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* komen in ieder geval niet leden van de *Raad van Toezicht*, de *Vertrouwenspersoon* of de betreffende *Instituutsdirecteur* in aanmerking.
4. Leden van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* dienen over ten minste de volgende kwalificaties te beschikken:
 - a) kan goed omgaan met conflicten en tegenstellingen;
 - b) geniet een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
 - c) is geen *Medewerker* van *NWO-I* of *NWO*, en vervult geen bestuurlijke functie bij *NWO-I*, *NWO* of anderszins die het onafhankelijk functioneren in de weg kan staan.
5. Het *Bestuur* kan de benoeming tussentijds beëindigen:
 - a) op eigen verzoek van de voorzitter of lid van de *Commissie wetenschappelijke integriteit*;
 - b) indien de voorzitter of lid van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* niet langer voldoet aan de in lid 3 genoemde vereisten voor benoembaarheid;
 - c) wegens disfunctioneren als voorzitter of lid van de *Commissie wetenschappelijke integriteit*.
6. *Vertrouwenspersoon* van het *Meldpunt wetenschappelijke integriteit* komt niet in aanmerking voor benoeming tot voorzitter of lid van de *Commissie wetenschappelijke integriteit*.
7. Op de werkzaamheden van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* is de Code omgang met persoonlijke belangen van *NWO* van toepassing.

Artikel 6 Commissie wetenschappelijke integriteit; taak

De *Commissie wetenschappelijke integriteit* heeft tot taak de *Klacht* of verzoek (op basis van artikel 11) te onderzoeken en daarover advies uit te brengen aan het *Bestuur*.

Artikel 7 Commissie wetenschappelijke integriteit; bevoegdheden

De *Commissie wetenschappelijke integriteit* is bevoegd:

- 1) Informatie in te winnen bij *Medewerkers* en organen van *NWO-I*.
- 2) Inzage verlangen in alle documentatie en correspondentie die zij voor haar onderzoek van belang acht en kan deze wanneer zij dit nodig acht in beslag nemen of laten verzegelen.
Onder documentatie wordt ook verstaan de onderzoeksdata waarop de *Klacht* betrekking heeft. Niet-publiek beschikbare delen van het wetenschappelijke onderzoek en de desbetreffende data worden, wanneer de *Commissie wetenschappelijke integriteit* dit nodig acht, ter controle ter inzage gegeven aan de door de *Commissie wetenschappelijke integriteit* daartoe aangewezen personen. Deze personen voeren de controle uit onder strikte geheimhouding en delen hun bevindingen alleen met de *Commissie wetenschappelijke integriteit*. De desbetreffende bevindingen zullen in het advies van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* op een zodanige manier worden weergegeven dat de vertrouwelijkheid van het onderzoek of de onderzoeksdata niet wordt geschaad.
- 3) Het raadplegen van deskundigen of andere derden, al dan niet verbonden aan de organisatie.



Artikel 8 Commissie wetenschappelijke integriteit: werkwijze

De werkwijze van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* wordt bepaald door de voorzitter, voor zover er geen nadere regeling over de werkwijze is vastgelegd.

Artikel 9 Secretariaat Meldpunt

1. De afdeling Juridische Zaken van *NWO-I* fungeert als secretariaat van het *Meldpunt wetenschappelijke integriteit*.
2. Het *Secretariaat Meldpunt*:
 - a) adviseert het *Bestuur* over de vraag of de *Klacht* door *NWO-I* in behandeling kan worden genomen en rapporteert hierover aan het *Bestuur*;
 - b) ondersteunt de *Vertrouwenspersoon* bij de uitvoering van zijn taken;
 - c) ondersteunt de *Commissie wetenschappelijke integriteit* bij de uitvoering van haar taak.

Artikel 10 Indienen van een Klacht

1. Eenieder kan een *Klacht* indienen bij het *Meldpunt wetenschappelijke integriteit*.
2. De *Klacht* is opgesteld in de Nederlandse of Engelse taal, en bevat tenminste:
 - a) de naam en het adres van de *Klager*;
 - b) de dagtekening;
 - c) de ondertekening door de *Klager*;
 - d) een omschrijving van de (vermeende) *Schending van de wetenschappelijke integriteit*;
 - e) de naam of de omschrijving van de persoon/personen tegen wie de *Klacht* zich richt, waarbij wordt aangegeven welke relatie er bestaat tussen de *Beklaagde* en *Klager*;
 - f) een duidelijke beschrijving van de (vermeende) *Schending van de wetenschappelijke integriteit*.
3. *Klager* dient de *Klacht* in onder gelijktijdige toezending van alle bewijsmiddelen die zijn klacht onderbouwen, voor zover hij hierover beschikt.
4. Indien de *Klacht* een herhaling is van een reeds eerder door *NWO-I* behandelde klacht, kan het *Bestuur* de *Klacht* afdoen onder verwijzing naar zijn eerdere beslissing, tenzij *Klager* aantoont dat sprake is van nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden.

Artikel 11

Het *Bestuur* kan ook zonder dat een *Klacht* is ingediend de *Commissie wetenschappelijke integriteit* verzoeken een onderzoek in te stellen naar een vermeende *Schending van de wetenschappelijke integriteit*.

Artikel 12

De *Commissie wetenschappelijke integriteit* neemt alleen dan een anonieme klacht in behandeling als de *Commissie wetenschappelijke integriteit* daar toe aanleiding ziet op basis van:

- 1) hetzij zwaarwegende publieke belangen, hetzij zwaarwegende belangen van de organisatie of van de betrokkene, en
- 2) er feitenonderzoek kan plaatsvinden zonder inbreng van *Klager*.

Artikel 13

Wanneer de *Klacht* betrekking heeft op een lid van het *Bestuur*, dan oefent de *Raad van Toezicht* de rol en bevoegdheden uit die in deze regeling zijn neergelegd bij het *Bestuur*.

Artikel 14

Als een *Klacht* betrekking heeft op een *Medewerker* die medewerker is geweest van een andere of meerdere instellingen die de *Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit* hebben onderschreven en de *Klacht* dientengevolge aan meerdere instellingen onderzocht kan worden, kan gezamenlijke klachtbehandeling plaatsvinden



of maken de instellingen anderszins afspraken over de wijze van klachtbehandeling. Een beslissing over de wijze van behandeling wordt in dat geval genomen door het *Bestuur*.

Artikel 15 Ontvangst van de Klacht

1. Het *Secretariaat Meldpunt* bevestigt de ontvangst van de *Klacht* schriftelijk binnen één week.
2. Het *Secretariaat Meldpunt* informeert *Beklaagde*, *Klager* en de betreffende *Instituutsdirecteur* binnen drie weken na ontvangst van de *Klacht*, en over het verdere verloop van de procedure.
3. Het *Bestuur* kan besluiten tot het niet in behandeling nemen van een *Klacht* indien:
 - a) deze niet voldoet aan de in artikel 10 tweede lid, van deze regeling gestelde vereisten, mits de *Klager* de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde redelijke termijn;
 - b) de *Klacht* aan het oordeel van een commissie wetenschappelijke integriteit van een andere instelling kan worden onderworpen;
 - c) deze reeds aan het oordeel van een commissie wetenschappelijke integriteit van een andere instelling of rechterlijke instantie is onderworpen, of onderworpen is geweest.
 - d) na de veronderstelde *Schending* een te lange termijn is verstreken of *Klager* onredelijk lang heeft gewacht met het indienen van een *Klacht*. Als zodanig geldt in beginsel een termijn van tien jaar.
4. Indien het *Bestuur* de *Klacht* ontvankelijk acht, stelt het *Bestuur* voor zover dit nog niet is gebeurd, een tijdelijke of permanente *Commissie wetenschappelijke integriteit* in conform artikel 5 en verzoekt het *Bestuur* de *Commissie wetenschappelijke integriteit* de *Klacht* in behandeling te nemen voor een inhoudelijk oordeel.

Artikel 16 Behandeling door Commissie wetenschappelijke integriteit

1. De *Commissie wetenschappelijke integriteit* is bevoegd het *Bestuur* te adviseren een *Klacht* niet inhoudelijk in behandeling te nemen als zij op grond van een eerste beoordeling tot de conclusie is gekomen dat:
 - a) de *Klacht* uitsluitend een professioneel verschil van opvattingen betreft;
 - b) de *Klacht* slechts terug te voeren is op een arbeidsconflict;
 - c) de *Klacht* kennelijk ongegrond is;
 - d) de *Klacht* kennelijk van onvoldoende belang is.In dat geval brengt de *Commissie wetenschappelijke integriteit* binnen vier weken advies uit aan het *Bestuur* als zij van mening is dat de *Klacht* niet inhoudelijk in behandeling moet worden genomen. Het *Bestuur* beslist vervolgens zo snel mogelijk over het niet inhoudelijk in behandeling nemen en stuurt zijn beslissing aan *Klager* en *Beklaagde*. Als wordt besloten om niet tot inhoudelijke behandeling over te gaan, is dit een aanvankelijk oordeel als bedoeld in artikel 18 lid 3.
2. Indien de *Klacht* inhoudelijk wordt behandeld door de *Commissie wetenschappelijke integriteit*, dan geldt de volgende procedure:
 - a) De *Commissie wetenschappelijke integriteit* stelt *Klager*, *Beklaagde* en de betreffende *Instituutsdirecteur* op de hoogte van de *Klacht*.
 - b) De *Commissie wetenschappelijke integriteit* stelt *Beklaagde* in de gelegenheid om een verweerschrift in te dienen en geeft daarvoor een redelijke termijn.
 - c) De *Commissie wetenschappelijke integriteit* hoort de naar haar oordeel in aanmerking komende betrokkenen bij de *Klacht*, waaronder in ieder geval *Klager* en *Beklaagde*.
 - d) Betrokkenen kunnen zich laten bijstaan tijdens het horen door een gemachtigde of advocaat.
 - e) Het horen geschiedt niet in het openbaar.
 - f) De *Commissie wetenschappelijke integriteit* kan getuigen en deskundigen horen of deskundigen verzoeken om een schriftelijk deskundigenrapport.
 - g) Van het horen wordt een verslag of geluidsopname gemaakt.
 - h) De *Klager* en *Beklaagde* worden gehoord in elkaars aanwezigheid, tenzij er zwaarwegende redenen zijn dit niet te doen. In dat geval wordt/worden de niet-aanwezige partij op de hoogte gesteld van hetgeen tijdens het horen buiten zijn aanwezigheid is besproken.

3. De *Commissie wetenschappelijke integriteit* kan conform artikel 7 inzage vragen in alle documentatie en correspondentie die zij voor de beoordeling van de *Klacht* van belang acht.
4. Binnen tien weken nadat is overgegaan tot inhoudelijke beoordeling van de *Klacht* door de *Commissie wetenschappelijke integriteit*, brengt de *Commissie wetenschappelijke integriteit* schriftelijk advies uit aan het *Bestuur* over de (on)gegrondheid van de *Klacht*. De *Commissie wetenschappelijke integriteit* kan deze termijn eenmaal met ten hoogste vier weken verlengen.
5. In het advies van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* is ten minste opgenomen:
 - a) een beschrijving van de gevolgde procedure;
 - b) een omschrijving van de standpunten van de betrokken partijen, alsmede de zienswijze van eventueel geraadpleegde getuigen en/of deskundigen;
 - c) of de *Klacht* naar oordeel van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* gegrond of ongegrond is en, in geval van gegrondbevinding, welke van de kwalificaties als bedoeld in paragraaf 5.2 van de *Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit* daar naar haar oordeel aan moet worden toegekend;
 - d) de motivering van het oordeel van de *Commissie wetenschappelijke integriteit*.
6. Het advies van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* wordt ter kennisgeving voorgelegd aan de *Vertrouwenspersoon*.
7. De *Commissie wetenschappelijke integriteit* legt over haar werkzaamheden achteraf verantwoording af aan het *Bestuur* in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van *NWO-I*. In de rapportage wordt in algemene termen verslag gedaan van de behandelde zaken en de verrichte activiteiten. Daarbij mag de rapportage niet tot personen herleidbaar zijn. De leden van de commissie en eventuele geraadpleegde deskundigen zijn voor het overige geheimhouding verschuldigd over hetgeen hen in die hoedanigheid bekend is geworden. Slechts met uitdrukkelijke toestemming van *Klager* en *Beklaagde* kan hiervan worden afgeweken.

Artikel 17 Besluitvorming en vervolprocedure

1. Het *Bestuur* stelt in zijn eerstvolgende vergadering na ontvangst van het advies van de *Commissie wetenschappelijke integriteit* zijn aanvankelijk oordeel ten aanzien van de *Klacht* vast.
2. Het *Bestuur* stelt de bij de *Klacht* betrokken partijen, waaronder in ieder geval *Klager* en *Beklaagde* terstond schriftelijk in kennis van het aanvankelijk oordeel, onder gelijktijdige toezending van het advies van de *Commissie wetenschappelijke integriteit*. Indien het *Bestuur* in zijn aanvankelijk oordeel afwijkt van het advies van de *Commissie wetenschappelijke integriteit*, wordt in het aanvankelijk oordeel de reden van afwijking vermeld.
3. *Klager* en *Beklaagde* kunnen binnen zes weken na dagtekening van het aanvankelijk oordeel van het *Bestuur* het *LOWI* verzoeken advies uit te brengen over dit aanvankelijk oordeel. Op de procedure is het geldende *LOWI*-reglement van toepassing.
4. Indien *Klager* niet binnen de in het derde lid genoemde termijn een verzoek om advies bij het *LOWI* heeft ingediend, wordt het aanvankelijk oordeel omgezet in een definitief oordeel. Betrokken partijen worden hiervan schriftelijk in kennis gesteld.
5. Indien *Klager* het *LOWI* om advies heeft verzocht stelt het *Bestuur* zijn definitieve oordeel vast na ontvangst van dat advies. Indien het *Bestuur* in zijn definitieve oordeel afwijkt van het advies van het *LOWI*, wordt in het oordeel de reden van afwijking vermeld.
6. Het *Bestuur* stelt de bij de *Klacht* betrokken partijen, waaronder in ieder geval *Klager*, *Beklaagde* en in voorkomend geval de betrokken instelling, terstond schriftelijk in kennis van het definitieve oordeel.
7. Het definitieve oordeel van het *Bestuur* wordt met rapport van bevindingen en het advies van de commissie na afronding van de procedure in geanonimiseerde vorm gepubliceerd in het jaarverslag van *NWO-I*.

Artikel 18 Bescherming betrokkenen

1. Het indienen van een *Klacht* ingevolge deze regeling kan voor de *Klager* tot generlei nadeel, direct of indirect, leiden. Het goede trouw principe is van toepassing.



Er is onder andere geen sprake van handelen te goeder trouw indien een *Klacht* is ingediend om de goede naam of eer van een persoon bewust te schenden. Hetzelfde geldt voor getuigen, deskundigen, de *Vertrouwenspersoon* of de leden van de *Commissie wetenschappelijke integriteit*.

2. *NWO-I* spant zich in dat zowel *Klager* en *Beklaagde* in hun loopbaanperspectieven of anderszins geen onnodig nadeel ondervinden van het feit dat er een *Klacht* is ingediend.

Artikel 19 Onvoorziene gevallen

In gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het *Bestuur*.

Artikel 20 Inwerkingtreding en bekendmaking

1. Deze regeling treedt in werking op 8 april 2020 en vervangt alle voorgaande klachtenregelingen met betrekking tot wetenschappelijke integriteit binnen *NWO-I*.
2. Deze regeling kan worden aangehaald als "*Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit NWO-I*" en wordt gepubliceerd op de website van *NWO-I* en op de websites van de *NWO-I-instituten* indien van toepassing.

Vastgesteld door het Stichtingsbestuur NWO-I 17 december 2020